

新北市三重區公所性別影響評估檢視表

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

填表日期：107 年 5 月 25 日		
填表人姓名：蘇芷勤	職稱：課員	身份： <input checked="" type="checkbox"/> 業務單位人員
電話：29862345*173	e-mail：AJ9428@ntpc.gov.tw	<input type="checkbox"/> 非業務單位人員， 說明：_____)
壹、計畫名稱	活躍老化 樂活性平	
貳、主辦機關單位	三重區公所社會人文課	
請勾選	<input type="checkbox"/> 府一層決行計畫 / <input type="checkbox"/> 非府一層決行計畫	
參、計畫內容涉及「新北市性別平等政策方針」領域：	勾選（可複選）	
3-1 就業、經濟、福利領域		
3-2 人口、婚姻、家庭領域	V	
3-3 教育、文化、媒體領域	V	
3-4 人身安全、環境領域	V	
3-5 健康、醫療、照顧領域		
3-6 社會參與領域	V	
3-7 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域）		
肆、問題與需求評估		
項 目	說 明	備 註
4-1 計畫之現況問題與需求概述	松年大學的阿公阿媽，已經邁入高齡的生活，從小性別不平等的概念根深蒂固，透過性平的方案，改善性別差異，強化性別平等。	簡要說明計畫之現況問題與需求。
4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析	透過樂活高齡，友善性平的宣導及與公部門的結合，讓阿公阿媽們從生活中發現性別差異。參與男性為10%、參與女性為90%。	1. 透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。

4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法	同上	說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。		
伍、計畫目標概述（併同敘明性別目標）	1. 充權長者性別意識、2. 透過親身實踐，深化性別概念、3. 進行成果分享、4. 培力為三重性平長者			
陸、性別參與情形或改善方法（計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達1/3）	本計畫於107年5月施行，招募對象為三重區松年大學的學員。參與男性約為10%、參與女性約為90%，性別比例未達1/3。			
柒、受益對象 1. 若7-1至7-3任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1至8-9及「第二部分一程序參與」；如7-1至7-3皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1至8-9，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，10-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1至8-9。 2. 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因，應有量化或質化說明，不得僅列示「無涉性別」、「與性別無關」或「性別一律平等」。				
項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		V	培力對象皆為三重的長者，未以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象。	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者	V		培力對象皆為三重的長者，參與男性為10%、參與女性為90%。	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		V	本計畫未涉及公共建設。	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容

(一) 資源與過程

項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標	社教活動經費，預計約 5 萬元。針對不同性別需求開設課程，以期使能平衡參與者的性別，使經費配置達到性別平等。	說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。
8-2 執行策略：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性	透過性平講師授課、交換性別立場討論等。	計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。
8-3 宣導傳播：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異	海報、網路	說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。
8-4 性別友善措施：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案	無	說明計畫之性別友善措施或方案。

(二) 效益評估

項 目	說 明	備 註
8-5 落實法規政策：計畫符合相關法規政策之情形	安排性別平等課程，向長者宣導性別平等觀念及相關法律。	說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及 CEDAW 之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 (http://www.gec.ey.gov.tw/)。
8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離	培力課程：1. 性平充權、2. 行動實踐與反思。	說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會	讓長者能有參與社會及公共事務之想法與機會。	說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-8 空間與工程效益：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益	本計畫未涉及公共建設。	1. 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2. 安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3. 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。

<p>8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度</p>	<p>本計畫預期績效指標未包含性別指標。</p>	<p>1. 為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準（績效指標，後續請依「行政院所屬各機關個案計畫管制評核作業要點」納入年度管制作業計畫評核）。</p> <p>2. 說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。</p>
---	--------------------------	---

【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

玖、程序參與：至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至性別主流化人才資料庫參閱 (<http://gm.taiwanwomenscenter.org.tw/zh-tw/Home/Index>)。

是 否為性別主流化人才資料庫之專家學者(機關人員勾選)

(一) 基本資料

9-1 程序參與期程或時間	107 年 6 月 6 日至 107 年 6 月 16 日	
9-2 專家學者	姓名：郭玲惠 職稱：教授 服務單位：台北大學 專長領域：性平法、勞動法與民事法	
9-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見	
9-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫相關資料
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無
9-5 計畫/政策與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均可評定「否」者，則勾選「無關」)。	
(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合建議事項並以條列式說明。		
9-6 問題與需求評估說明之合宜性	本計畫問題說明明確，需求亦符合性別平等觀念之落實，相當合宜。	
9-7 性別目標說明之合宜性	性別目標為無差別待遇，落實性別平等觀念，清楚合宜。	

9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	由性別統計得知，參與者性別比例相當懸殊，建議除議題選項外，更應積極鼓勵參與者之配偶同行，加強宣導或給予鼓勵之措施。
9-9 受益對象之合宜性	受益對象無區分性別合宜，惟受益者性別比例過於懸殊，未來應積極提出改善方案。
9-10 資源與過程說明之合宜性	資源有限，藉由松年大學之空閒教室，借力使力，合宜；未來如有針對參與較少之性別給予暫行特別措施，資源分配可重行調整。
9-11 效益評估說明之合宜性	效益評估僅有參與率，對於是否因此而有將性平觀念落實，建議再行追蹤或問卷，以作為未來改善之參考。
9-12 給予機關改善綜合建議事項	本計畫對於破除傳統刻板印象，具有重要意義，且能深入老人聚會之松年大學，利用現有資源，為性平推廣深入基層，有重大影響；惟參與者性別比例過於懸殊，建議應提出積極改善之措施。
本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫/政策案。 (簽章，簽名或打字皆可) _____ 郭玲惠	

【第三部分－評估結果】：本部分由機關人員填寫

拾、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之綜合建議事項填列。	
10-1 評估結果之綜合說明	<p>一、評估性評估：未來將於計畫實施前進行相關的評估，以確立計畫目標與執行活動的關聯性。</p> <p>二、增加課程的多元性：「尊重母親角色」可減少對父權意識型態；因參與對象多為女性長者，故未來課程將透過「尊重女性」的角度出發，希冀能站在性別平等的觀點上，增加對女性態度的尊重。</p> <p>三、建立測量工具：將規劃前測及後測性別問卷，並透過多元方法，增加問卷的面向與指標，透過複合型測量，增加測量工具的信度與效度。</p>
10-2 參採情形	<p>10-2-1 說明採納意見後之計畫/政策調整 (條列式說明)</p> <p>一、進行評估性評估並建立測量工具。</p> <p>二、增加課程多元性。</p> <p>三、針對性別比例懸殊之問題改善，未來公所將加強性別平等的宣導，深化性別意識，鼓勵民眾參與。</p> <p><input type="checkbox"/> 已完成 或 <input checked="" type="checkbox"/> 預計完成日期：108年12月31日</p>

	10-2-2 說明未參採之理由或 替代規劃 (條例式說明)	<input type="checkbox"/> 已完成 或 <input type="checkbox"/> 預計完成日期： 年 月 日
10-3 通知程序參與之專家學者本計畫/政策的評估結果 (請勿空白) 已於 107 年 7 月 20 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱 <input type="checkbox"/> 傳真 <input checked="" type="checkbox"/> e-mail <input checked="" type="checkbox"/> 郵寄 <input type="checkbox"/> 其他		
10-4 提報性別平等專案小組日期： 年 月 日 性別平等專案小組會議決議：		

- * 「第二部分－程序參與」之 9-5「計畫/政策與性別關聯之程度」評定為「無關」者，「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3 免填外，請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見完整填列「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3。

填表人

單位主管