

新北市三重區公所性別影響評估檢視表

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

| | | |
|-----------------------------|---|---|
| 填表日期：106 年 9 月 8 日 | | |
| 填表人姓名：蘇○○ | 職稱：○○○ | 身份： <input checked="" type="checkbox"/> 業務單位人員 |
| 電話：29862345*○ | e-mail：○@ntpc.gov.tw | <input type="checkbox"/> 非業務單位人員， 說明：_____) |
| 壹、計畫名稱 | 翻轉「新」勢力 | |
| 貳、主辦機關單位 | 三重區公所社會人文課 | |
| 請勾選 | <input type="checkbox"/> 府一層決行計畫 / <input type="checkbox"/> 非府一層決行計畫 | |
| 參、計畫內容涉及「新北市性別平等政策方針」領域： | 勾選（可複選） | |
| 3-1 就業、經濟、福利領域 | | |
| 3-2 人口、婚姻、家庭領域 | V | |
| 3-3 教育、文化、媒體領域 | V | |
| 3-4 人身安全、環境領域 | V | |
| 3-5 健康、醫療、照顧領域 | | |
| 3-6 社會參與領域 | | |
| 3-7 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域） | | |
| 肆、問題與需求評估 | | |
| 項 目 | 說 明 | 備 註 |
| 4-1 計畫之現況問題與需求概述 | 聯合國於 1989 年通過《兒童權利公約》，其四大基本原則維護兒童的權利：生存權利、發展權利、參與權利、受保護權利。本所將於 106 年辦理新住民國小學童的性別友善計畫，促進學童性別平等教育的提升，打造平等自主有利性別平等的發展環境。 | 簡要說明計畫之現況問題與需求。 |

| 4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析 | 透過性別平等的宣導及與公部門的結合，讓新住民學童們從生活中發現性別差異。參與男性為 8 位、參與女性為 8 位。 | 1.透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2.性別統計與性別分析應盡量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。 | | |
|--|--|---|---|---|
| 4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法 | 同上 | 說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。 | | |
| 伍、計畫目標概述（併同敘明性別目標） | 1.充實新住民學童性別意識、2.透過親身實踐，深化性別概念、3.進行成果分享、4.培力為三重性平小種子 | | | |
| 陸、性別參與情形或改善方法（計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達 1/3） | 目前參與的性別比為 1:1，符合性別平等原則 | | | |
| 柒、受益對象 | | | | |
| 1.若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分一程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，10-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。 | | | | |
| 2.本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因，應有量化或質化說明，不得僅列示「無涉性別」、「與性別無關」或「性別一律平等」。 | | | | |
| 項 目 | 評定結果 (請勾選) | | 評定原因 | 備 註 |
| | 是 | 否 | | |
| 7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象 | | V | 培力對象皆為三重就讀國小新住民 4 到 6 年級學童，未以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象。 | 如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。 |
| 7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者 | V | | <u>傳統印象中新住民較為弱勢,父權主義較為濃厚</u> | 如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。 |

| | | | | |
|--|--|---|-------------|--|
| 7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者 | | V | 本計畫未涉及公共建設。 | 如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。 |
|--|--|---|-------------|--|

捌、評估內容
(一) 資源與過程

| 項 目 | 說 明 | 備 註 |
|---|--|---|
| 8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標 | 透過本所社教活動經費，共支出 15,000 元。期使能平衡參與者的性別，使經費配置達到性別平等。 | 說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。 |
| 8-2 執行策略：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性 | 參與者男女各半 | 計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。 |
| 8-3 宣導傳播：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異 | 海報、網路、第四臺 | 說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。 |
| 8-4 性別友善措施：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案 | 透過分組討論、性平互動遊戲、交換性別立場等措施進行。 | 說明計畫之性別友善措施或方案。 |

(二) 效益評估

| 項 目 | 說 明 | 備 註 |
|-------------------------------|--------------------------|--|
| 8-5 落實法規政策：計畫符合相關法規政策之情形 | 符合 CEDAW 公約第 5 及第 9 條原則。 | 說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及 CEDAW 之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 (http://www.gec.ey.gov.tw/)。 |
| 8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離 | 培力課程：1.性平充權、2.行動實踐與反思。 | 說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。 |
| 8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會 | 讓學童能有參與社會及公共事務之想法與機會。 | 說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。 |

| | | |
|---|--------------------------|--|
| <p>8-8 空間與工程效益：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益</p> | <p>本計畫未涉及公共建設。</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1.使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2.安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3.友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。 |
| <p>8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度</p> | <p>本計畫預期績效指標未包含性別指標。</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1.為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準（績效指標，後續請依「行政院所屬各機關個案計畫管制評核作業要點」納入年度管制作業計畫評核）。 2.說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。 |

【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

| <p>致、程序參與：至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至性別主流化人才資料庫參閱 (http://gm.taiwanwomencenter.org.tw/zh-tw/Home/Index)。</p> <p><input type="checkbox"/>是<input type="checkbox"/>否為性別主流化人才資料庫之專家學者(機關人員勾選)</p> | | | | | |
|---|---|------------|------------|---|---|
| (一) 基本資料 | | | | | |
| 9-1 程序參與期程或時間 | 106 年 9 月 8 日至 109 年 9 月 17 日 | | | | |
| 9-2 專家學者 | 姓名：陳○○ 職稱：○○ 服務單位：國立○○○○○○○○○○學系 專長領域：性別研究, 社會政策 | | | | |
| 9-3 參與方式 | <input type="checkbox"/> 會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見 | | | | |
| 9-4 業務單位所提供之資料 | <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:50%; text-align: center;">相關統計資料</th> <th style="width:50%; text-align: center;">計畫 相關資料</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/>有 <input checked="" type="checkbox"/>很完整 <input type="checkbox"/>可更完整 <input type="checkbox"/>現有資料不足須設法 補足 <input type="checkbox"/>無 <input type="checkbox"/>應可設法找尋 <input type="checkbox"/>現狀與未來皆有困難 </td> <td> <input checked="" type="checkbox"/>有，且具性別目標 <input type="checkbox"/>有，但無性別目標 <input type="checkbox"/>無 </td> </tr> </tbody> </table> | 相關統計資料 | 計畫 相關資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法 補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難 | <input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無 |
| | 相關統計資料 | 計畫 相關資料 | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法 補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難 | <input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無 | | | | |
| 9-5 計畫/政策與性別關聯之程度 | <input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均可評定「否」者，則勾選「無關」)。 | | | | |
| (二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合建議事項並以條列式說明。 | | | | | |
| 9-6 問題與需求評估說明之合宜性 | 合宜, | | | | |
| 9-7 性別目標說明之合宜性 | 合宜 | | | | |
| 9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性 | 陸已修改為上表綠色字體 | | | | |
| 9-9 受益對象之合宜性 | 7-2 已修改為上表綠色字體 | | | | |
| 9-10 資源與過程說明之合宜性 | 8-2 已修改為上表綠色字體 | | | | |
| 9-11 效益評估說明之合宜性 | 8-5 已修改為上表綠色字體. | | | | |

| | |
|---|--|
| 9-12 給予機關改善綜合建議事項 | 1. 性別影響評估是在計畫實施前進行為宜。 2. 該計畫是為了促進新住民家庭性別平等設計的，具有性別敏感度，可以改進原新住民家庭性別不平等的文化。未來可以增加「尊重母親角色」的課程，因為新住民家庭不只性別分工不均，更重要的是對母親(女性)的不尊重將形成新的父權主義型態。 3. 性別問卷第6題未來可以改成二題為宜，一題問父親管教方式，一題問母親的，因為父母不一致的情形造成的問題比較大，且父母親管教方式又不見不得是一樣的。 4. 哺集乳室計畫沒有問題，男性也可使用，符合性別平等原則。 5. 這些計畫皆具性別敏感度，可以達到促進性別平等的目標。 |
| 本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫/政策案。 (簽章，簽名或打字皆可) <u>陳 ○ ○</u> | |

【第三部分－評估結果】：本部分由機關人員填寫

| | | |
|---|---|------------------------------------|
| 拾、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之綜合建議事項填列。 | | |
| 10-1 評估結果之綜合說明 | 一、評估性評估：未來將於計畫實施前進行相關的評估，以確立計畫目標與執行活動的關聯性。 二、增加課程的多元性：「尊重母親角色」可減少對父權意識型態；因參與學童多為單親家庭，其中由父親獨自扶養者不為少數，故未來課程將透過「尊重女性」的角度出發，希冀能站在性別平等的觀點上，增加對女性態度的尊重。 三、測量工具的提升：性別問卷將規劃多元方法，並增加問卷的面向與指標，透過複合型測量，增加測量工具的信度與效度。 | |
| 10-2 參採情形 | 10-2-1 說明採納意見後之計畫/政策調整 | 一、進行評估性評估 二、增加課程多元性 三、提升測量工具 |
| | 10-2-2 說明未參採之理由或替代規劃 | 無 |
| 10-3 通知程序參與之專家學者本計畫/政策的評估結果(請勿空白) 已於 106 年 9 月 25 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱 <input type="checkbox"/> 傳真 <input checked="" type="checkbox"/> e-mail <input type="checkbox"/> 郵寄 <input type="checkbox"/> 其他 | | |
| 10-4 提報性別平等專案小組日期：106 年 9 月 26 日 性別平等專案小組會議決議：依建議事項辦理。 | | |

* 「第二部分－程序參與」之 9-5 「計畫/政策與性別關聯之程度」評定為「無關」者，「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3 免填外，請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見完整填列「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3。